



# Bewonersbrief

Beste buurtgenoot,

Onlangs heeft u het sociaal plan van Stadgenoot ontvangen met daarin de rechten en plichten van huurders en van Stadgenoot.

Hierin wordt door Stadgenoot op een aantal punten **onjuiste** informatie gegeven. De bewonerscommissie heeft Stadgenoot hierop gewezen en gevraagd dit niet in het sociaal plan te zetten. Maar Stadgenoot heeft besloten hier niets aan te willen veranderen.

Het gaat om het volgende:

- Stadgenoot geeft aan dat het mogelijk is om drie jaar voorafgaand aan de aanpak, bewoners die uitverhuizen een verhuiskostenvergoeding te geven. Hiervoor is toestemming nodig van de gemeente, die deze **niet** heeft gegeven. Dit is dus onmogelijk.
- Daarnaast geeft Stadgenoot aan dat bewoners een bevroren sv-status kunnen krijgen. Ook hiervoor is toestemming nodig van de gemeente en ook deze is **niet** gegeven. De kans dat deze regeling er komt is zeer klein.

Ook heeft dit sociaal plan een aantal punten waar wij het als commissie niet mee eens zijn. Dit zijn punten welke erg negatief voor bewoners kunnen en zullen uitpakken.

- Huurcontracten van bewoners uit het renovatiegedeelte worden ontbonden. Deze bewoners krijgen dus altijd een nieuw contract, een veel hogere huur, zijn hun woonduur bij Woningnet kwijt. En dat terwijl de woning alleen maar wordt gerenoveerd.
- 5-jaren (en alle andere niet vaste-) contracten gaan in de huidige woningmarkt een probleem krijgen een nieuwe woning te vinden. Ongeacht de 2 aanbiedingen van Stadgenoot.
- Er worden sociale huurwoningen verkocht (op de mooiste plekken aan de gracht) terwijl er een groot tekort is aan deze woningen.
- Ook zijn de buurtonderzoeken zo opgesteld dat er eigenlijk uitsluitend een positief resultaat zou uit komen. Wij mochten geen vragen opnemen welke kritisch beantwoord zouden kunnen worden.



# vervolg

- Er wordt bewoners voorgehouden dat zij inspraak hebben in de uitvoering van de plannen. Dit is onjuist. De bewoners mogen meedenken maar van echte invloed is geen sprake. Dat is deels wettelijk zo bepaald. En Stadgenoot is niet voornemens dit te versoepelen.
- Er is bewoners altijd voorgehouden dat er eerst gebouwd en dan gesloopt/gerenoveerd zou worden. Naar nu blijkt, zijn de daarvoor aangewezen plaatsen allang bekend onbereikbaar te zijn voor het eerst bouwen perspectief. Bewoners moeten daardoor vaker verhuizen als zij willen terugkeren. Hierdoor komt ook de volgorde van de deelprojecten in het gedrang.
- Wij vinden de 7 lagen hoogbouw aan de burgemeester Röellstraat veel te hoog.
- Het karakter van de wijk wordt ernstig verstoord door het slopen en bouwen aan de burgemeester Eliasstraat en de burgemeester Rendorpstraat. Dat is het hart van de wijk.
- Het bouwen in het groen aan de A.M. de Jongstraat is ons een doorn in het oog. Het beoogde groen zit in de plannen al voor een groot deel tussen de muren van de flats.
- Ook de bewonerscommissie wordt op het verkeerde been gezet. Zo werden wij met onze grieven naar de geschillencommissie gezonden. Maar tijdens de behandeling gaf Stadgenoot onmiddellijk aan dat de geschillencommissie niet bevoegd is op deze punten.

Het is de bewonerscommissie niet gelukt om, onder andere op deze punten, bij Stadgenoot gehoor te vinden. Daardoor werden wij genoodzaakt u als bewoner via een bewonersbrief op de hoogte te stellen.

## **Bewoners hebben de kracht van eenheid**

De bewonerscommissie Couperusbuurt is bereikbaar via e-mail [info@bccouperus.nl](mailto:info@bccouperus.nl) en via de website <https://bccouperus.nl>